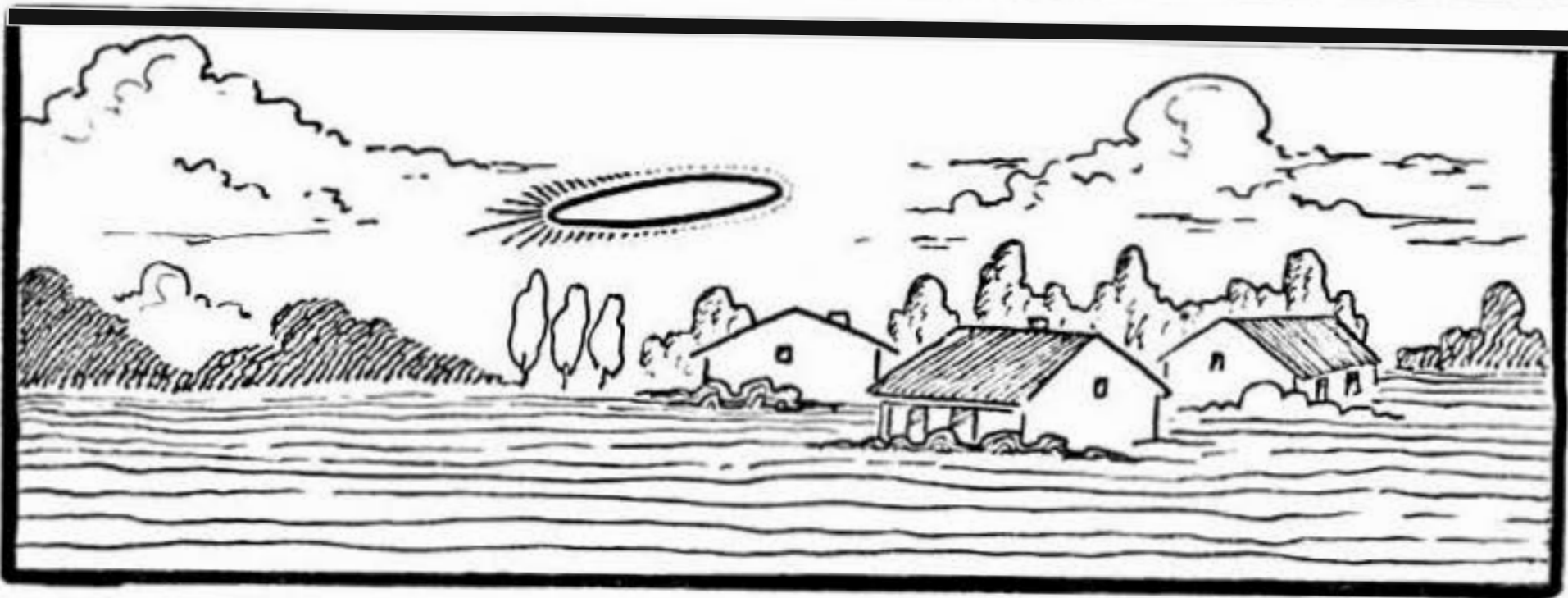
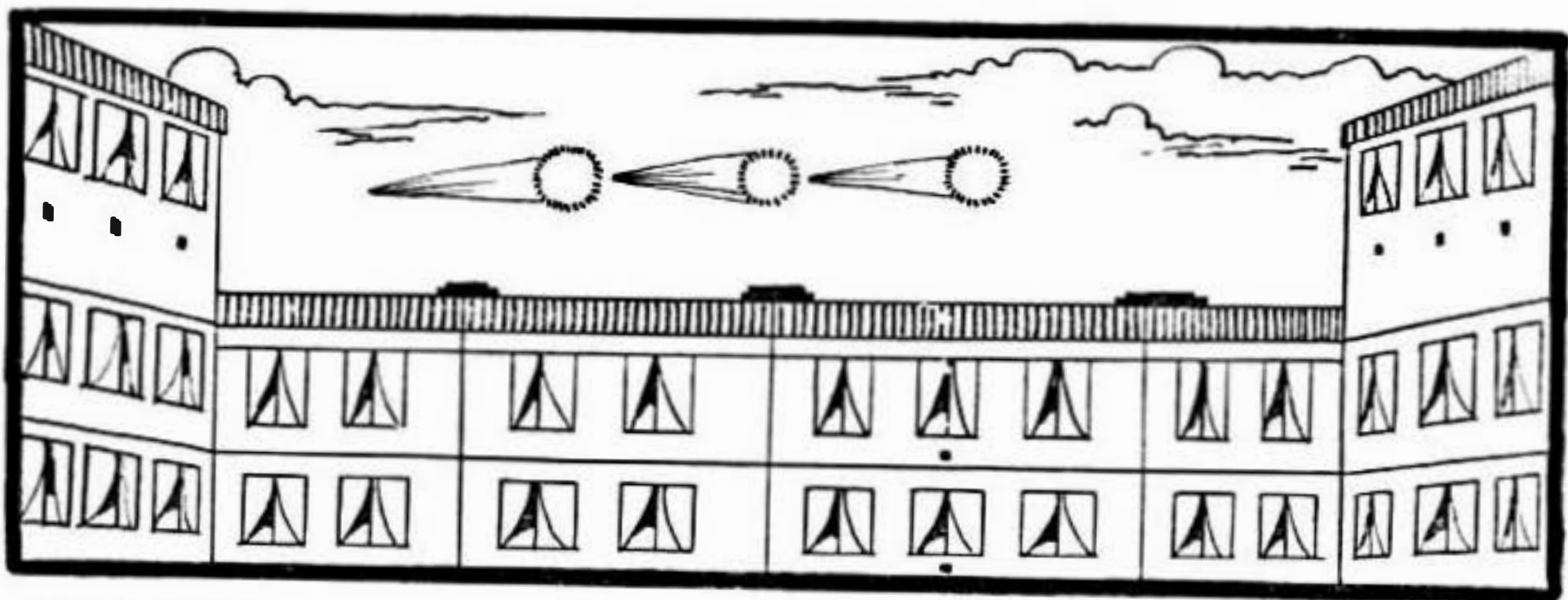


# REALITE OU FICTION



PHENOMENES  
SIMULTANES

EDITORIAL :

Un temps pour agir, un temps pour réfléchir....

Il semble que, depuis un certain temps, un certain découragement se fait sentir parmi les chercheurs amateurs. Découragement qui a fait naître des remises en question débouchant par une négation du phénomène (nous l'avons vu chez nos libraires avec la parution du "Naufrage des extraterrestres etc) ou même pire par la naissance de secte et de contactés idolâtrant nos "frères de l'espace".

Je crois que l'ufologie actuelle veut trop vite résoudre l'énigme alors que de grands noms comme Michel, Vallée, Eynek s'y cassent les dents depuis trente ans. Un peu de patience que diable ! Il est vrai que l'on peut être déçu du peu de données que l'on a acquies jusqu'à présent sur le phénomène. Mais je crois que nous sommes encore aujourd'hui, à la première phase de la "recherche", c'est à dire à la collecte des données d'informations. Agissons, enquêtons et communiquons, nous réfléchirons plus tard sur le fond du problème et de ses répercussions sur notre civilisation. Et n'oublions pas que la science évolue vite et que celle de demain en saura beaucoup plus sur la phénomène si nous lui fournissons aujourd'hui des témoignages et des informations sérieuses et rigoureuses. Alors, Messieurs Dames les Ufologues à vos valises d' enquêteur!!!

---

ATTENTION !

Vous êtes passionnés par les statistiques, la cartographie, ou par les enquêtes sur des rencontres rapprochées, alors dépêchez-vous de commander le Spécial CNECU n°1 (exemplaires à faible tirage) document essentiel pour réaliser ces travaux. Quatre groupes du Nord-Est se sont réunis pour créer le CNECU (le groupe 5255 (Meuse Haute Marne), le CVLDIN (LES Vosges) la CLEU (Luxembourg), le GPUN (Meurthe-et-Moselle). Dans leur premier document réalisé en commun vous aurez tout sur les 69 observations OVNI durant l'année 78 sur le Nord-Est de la France en lisant le catalogue régional, des gags, des enquêtes comparées, des articles, enfin bref tout ce qu'un ufologue doit savoir!

( Commando au GPUN : 10 FF/exemplaire  
à l'ordre de M ROBE Martial)

Au risque de sembler, tel un Monnerie qui s'ignore, cracher dans la soupe, je ne peux pas taire plus longtemps ce que j'ai sur le coeur et qui me fera taxer de nihiliste. S'il me fallait décrire l'Ufologie OBJECTIVEMENT à quelqu'un qui n'y connaît rien, je me sentirais bien obligé de dire que c'est une activité dont l'occupation principale est de... faire fonctionner l'ufologie. Les CNECU et autres CECRU ne sont que des machines stériles, rassemblement de nos incompétences. L'activité qui y règne ne sert qu'à faire fonctionner, cabin-caha, ces machines... rien n'en sort qui touche réellement au sujet. On pourrait tout aussi bien collectionner les timbres ou faire du train électrique, la connaissance du phénomène OVNI avancerait aussi vite.

Je vais donc quitte à me faire excommunier, lancer le pavé dans la mare. Les gens qui se parent (?) du nom d'ufologue (méa-culpa, j'en suis) ne sont en réalité que des ufophiles, voire (hélas) souvent des ufomanes. Si le premier terme n'est pas fait pour me choquer, le second m'agace au plus haut point. Conscient de cela, je suis persuadé que ce que nous persistons à appeler l'ufologie amateur se trompe d'objectif. Croire qu'elle peut réussir à percer l'énigme me paraît chaque jour un peu plus débile. Nous sommes des collectionneurs de témoignages sur un sujet que nous connaissons absolument pas plus que l'homme de la rue, nous ne sommes pas des chercheurs. C'est notre connaissance de l'ufologie qui est grande, pas celle des ufoa!

Est-ce si humiliant de redéfinir nos objectifs en plaçant la barre nettement en dessous ?

Néglais Jean-Claude

## Les hommes surtout croient aux OVNI

● Près de la moitié des Français croient à l'existence des mystérieux « objets volants non identifiés » (OVNI) mais très peu d'entre eux (0,3 %) affirment en avoir vu personnellement.

Ces chiffres sont le résultat d'un sondage effectué par l'Institut français de recherches économiques et sociales (IFRES), publié par « Le Parisien Libéré ».

Selon ce sondage, qui a porté sur un échantillon de 1.033 personnes, 47 % des Français croient à l'existence des OVNI, mais pour ce pourcentage, curieusement, les hommes sont plus « croyants » que les femmes : 52 % contre 44 %.

Ceux qui y croient ont d'autant plus de mérite qu'ils ne sont qu'une poignée à dire qu'ils ont été les témoins d'une apparition, 78 % précisent n'en avoir jamais vu.



## Giraud prudent sur les OVNI

M. André Giraud a fait le point vendredi au Sénat sur les manifestations d'objets volants non identifiés (OVNI) sur notre territoire.

Répondant à une question orale de M. Francis Paomero (UCDP Alpes-Maritimes) le ministre de l'Industrie a rappelé qu'un groupe d'études se préoccupait de cette question depuis 1977 avec pour objectif une étude rigoureuse des manifestations des OVNI.

« Il semble, a-t-il dit, que certains relèvent de confusions, méprises plus ou moins involontaires : les objets en cause étaient des avions, des ballons, voire des arbres ! ».

D'autres manifestations a-t-il ajouté, relèveraient de la psychopathologie : manie de la persécution, sentiment d'être observé, etc. ».

Le ministre de l'Industrie a toutefois souligné qu'il existe des cas ne pouvant être ramenés à ces diverses catégories.

Selon lui, ceux-ci appellent des investigations approfondies et justifient une certaine « veille » scientifique. « Bref, a-t-il conclu, beaucoup d'OVNI ont été identifiés comme n'existant pas. Mais à l'état de la science il n'est pas possible de dire qu'il n'existe pas d'objets volants non identifiés qui seront un jour ».





L'étude du phénomène OVNI peut s'aborder actuellement de différentes façons, par l'enquête auprès des témoins, par la détection, par la recherche d'archives, par la sociologie, par la cartographie, par la surveillance du ciel etc. Certains groupes ufologiques se sont spécialisés dans une branche choisie, d'autres ont délibérément abandonné certaines, faute de résultat.

Bref, toutes ces manières d'approche du phénomène réunies constituent l'Ufologie. Le sujet de notre étude est donc le phénomène OVNI : phénomène inconnu qui sévit dans notre environnement.

Malgré sa présence malheureusement trop souvent très fugitive, il laisse des traces (au moins dans la mémoire des témoins) que nous pouvons constater de nous-mêmes en interrogeant ces personnes.

Mais, et si le phénomène cessait brusquement et définitivement d'apparaître! Que deviendrait l'Ufologie?

Tous les enquêteurs pourraient rendre leur carte, car il n'y aurait plus de témoin à interroger.

Les stations de détection et détecteurs de tous poils seraient à ranger au rebus, au mieux au musée, faute d'objet perturbateur.

La surveillance du ciel se recyclerait au mieux, en soirée astronomique, au pire en soirée dansante...

Que nous resterait-il? Tout l'aspect historique. La recherche se bornerait à de l'analyse d'archives. Les ufologues deviendraient des "historiens" interprétant les documents, à la rigueur, contre-enquêtant sur des anciens cas avec tous les alléats qu'implique cette méthode (changement d'avis des témoins, perte de mémoire, modifications des lieux, etc). Nous avons déjà vu les dangers de l'interprétation de documents anciens : on peut faire dire n'importe quoi aux dessins préhistoriques et aux sculptures d'Amérique du Sud...

Les années passant, les derniers témoins s'éteindront et seule, les écrits des ufologues resteront (rapports d'enquête, réflexions, etc). Qui s'en souciera? (souvenez-vous d'un certain C.Fort)...

L'Histoire avec un grand H classera l'Ufologie comme un mouvement philosophico-mystique du XX<sup>ème</sup> siècle (telle l'alchimie au Moyen Âge), et l'affaire sera classée jusqu'à la prochaine manifestation du phénomène...

Que tirer de cet avenir fiction? Tout d'abord, que l'Ufologie (et la santé des associations ufologiques) est très liée à l'actualité ufologique, et que l'on interprétera les phénomènes contemporains par nos écrits aussi efforçons nous d'être objectifs et précis d'où l'utilité de travaux réalisés en commun, tel le rapport d'enquête type élaboré au CSECU, les catalogues annuels régionaux réalisés au sein du CNECU (Comité Nord-Est des Groupes Ufologiques). Il faut que l'Ufologie devienne plus rigoureuse dans ses méthodes pour acquérir des données précises et exploitables par la science.

Raoul Robé

EST RÉPUBLICAIN

10.4.80

### Un OVNI observé dans l'Aube

**SAINTE-MENEHOULD.** — Dans le courant de la nuit de mardi à mercredi, à 23 h 40, M. Hubert, 84 ans, retraité à La Neuville-au-Pont (au nord de Sainte-Menehould) a observé une grosse boule lumineuse avec deux traînées de feu, l'une à l'avant, l'autre en dessous qui se déplaçait dans le sens Sainte-Menehould-Berzieux.

Ayant alerté sa petite-fille, Isabelle âgée de 22 ans, tous

deux, pendant un quart d'heure environ, purent observer ce phénomène qui disparut de leur champ de vision derrière des maisons de l'agglomération.

L'adjudant Sarpaux, commandant la brigade de gendarmerie de Sainte-Menehould, a enregistré les déclarations de ces deux personnes et une enquête a été ouverte.





**OBSERVATION SIMULTANEE DE PHENOMENES LUMINEUX  
DANS LE CIEL DE LA BANLIEUE NANCYENNE**

Date de l'observation : 20 septembre 1977  
Lieu de l'observation : Vandoeuvre et Chaligny (54)  
Heure : entre 17 h 45 et 18 h  
Nombre de témoins : 3 et plusieurs pour la seconde observation

**Les Faits :**

Alors qu'elle discute avec deux amies sur le pas de sa porte, Mme Michelle B. est avertie par des enfants qu'un étrange spectacle se déroule au-dessus des immeubles qui entourent le square où elle réside.

Les trois dames observant alors le passage rapide de 3 sphères jaunes lumineuses se suivant dans le ciel à environ 800 m d'altitude traversant le square du NE vers le SO.

Chaque "boule" a un diamètre apparent de 15 cm et laisse une trainée blanche à l'arrière qui disparaît très vite. Le phénomène semble se dérouler assez loin du groupe d'observatrices (environ 1 km) et disparaît pendant toute l'observation et le ciel légèrement couvert.

Mme B. rentre chez elle encore impressionnée parcequ'elle a vu. Son mari revient de son travail quelques minutes après, et lui fait part de sa propre observation lors de son voyage de retour qu'il effectue en car.

Vers 18 h, M. B. a pu apercevoir un disque jaune-orangé se déplaçant vers le SO à la même vitesse et la même altitude que le premier phénomène décrit. Pendant 10 secondes, le témoin a suivi l'objet qui évoluait sous les nuages et disparaissait derrière les maisons le long de la route. Le phénomène fut perdu de vue en arrivant au village de Chaligny à quelques kilomètres de Vandoeuvre (SO).

**Constatations :**

Les phénomènes décrits sont lumineux et silencieux dans leur évolution. De forme circulaire, ils ont été comparés à un disque communément décrit par tous les témoins.

Les témoins sont des personnes de bonne foi. Ils s'intéressaient au phénomène OVNI par la lecture de livres spécialisés. Le témoignage de M.B. vient confirmer l'hypothèse d'une manifestation d'OVNI, celui-ci étant compétent comme observateur, de par son métier (technicien dans une base aérienne) et de par son passe-temps (astronomie), il sait reconnaître un phénomène naturel ou un aéronef connu.

Nous soulignerons la coïncidence de l'identité des témoins (mari et femme) dans des lieux éloignés; car il semble bien que M.B. ait observé le même phénomène que son épouse (les directions et les horaires concordent) à plusieurs kilomètres de distance!!!

**CARTE DE LA REGION SURVOLEE**



# CÈNE UFOLOGISTIQUE DU C.F.C.R.U.

